



BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT

I. Betreft:

Gemeenteraadsbeslissing van Dilbeek d.d. 16 oktober 2007 waarbij aan de deputatie wordt voorgesteld de voetweg nr. 99 gedeeltelijk te verplaatsen en voetweg nr. 102 af te schaffen van de atlas van de buurtwegen van Dilbeek.

II. Wetgeving en reglementering die in deze zaak van toepassing zijn :

De wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, artikel 28.

III. Uiteenzetting van de feiten :

De aanvraag tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nr. 99 en afschaffing van voetweg nr. 102 gaat uit van de familie De Smet-Henne en de heer Thierry Navare in naam van de onverdeeldheid.

Voetweg nr. 99 heeft een officiële atlasbreedte van 1.65 m en maakt de verbinding met voetweg nr. 47 (Ketelheidestraat) en voetweg nr. 98. Op voetweg nr. 99 sluit voetweg nr. 102 haaks aan. De voetweg nr. 102 heeft een officiële breedte van 1.65 m en maakt de verbinding met voetweg nr. 100.

Het te verplaatsen deel van de voetweg nr. 99 en af te schaffen voetweg nr. 102 liggen op de percelen met nummers 71r, 72 l, 67 a, 71 p, 68 e, 68 d, 68 c en 79c.

Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde liggen alle voormelde percelen in natuurgebied of agrarische zone.

Beide voetwegen zijn gelegen in natuurgebied.

De aanvragers willen deze gronden tot één geheel verweven zodat het bos als één geheel kan beheerd worden, wat nu niet mogelijk is door de huidige ligging van de twee voetwegen. Daarom wil men voetweg nr. 99 naar de zuidostrand van het bos verplaatsen, tegen de perceelsgrens aan.

De voetweg komt te liggen tegen de percelen met nummers 50b en 54m2 (bebouwd), beide gelegen in natuurgebied en de percelen met volgende nummers: 54 f2, 54 g2 en 54w. Deze laatste percelen liggen in woongebied met landelijk karakter.

Een tweede motivatie tot verlegging van voetweg nr. 99 is dat het bos regelmatig ontsierd wordt door sluikestorters, vandalisme en geweld omdat de gebruikers aan het zicht van iedereen zijn onttrokken. De aanvragers halen aan dat de verlegging dit zal tegengaan en door de verlegging de sociale controle zal verhogen.

Wanneer voetweg nr. 99 wordt verlegd, komt voetweg nr. 102 zonder uitgang en loopt deze dood. Hierom vragen de aanvragers om de voetweg nr. 102 af te schaffen.

IV. **Onderzoek en motivering :**

Onderzoek

Het dossier werd voor het eerst ingediend bij de provincie op 19 november 2007 en werd aan een eerste onderzoek onderworpen. Hieruit bleek dat er verscheidene stukken ontbraken in het dossier:

- de 50 individuele bezwaarschriften die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend;
- de 5 petitie's met in totaal 1162 handtekeningen;
- de verschillende interne gemeentelijke adviezen die werden uitgebracht;
- de weerlegging van de ingediende bezwaarschriften door de gemeenteraad met de motiveringsplicht;
- de lijst van de aangetekende verzendingen naar de aanpalende eigenaars ter verwittiging van de opening van het openbaar onderzoek.

Deze documenten werden schriftelijk opgevraagd bij de gemeente Dilbeek.

Op 17 december 2007 ontving de provincie de ontbrekende stukken van de gemeente en werden ze meegenomen in het dossier.

De wet op de buurt- en voetwegen stelt in art. 28 dat er telkens een openbaar onderzoek moet gehouden worden, georganiseerd door de gemeente. Voor dit dossier werd er een officieel openbaar onderzoek gehouden van 4 juni 2007 tot en met 19 juni 2007.

Er werden:

- 50 individuele bezwaren ingediend, waarvan enkele namens een vereniging;
- 5 petitie's ingediend met een totaal van 1162 handtekeningen.

Al deze bezwaren werden ingediend binnen de termijn van het openbaar onderzoek. Deze ingediende bezwaren pleiten allen voor het behouden van de huidige situatie.

De verschillende aangehaalde bezwaren werden door de dienst ruimtelijke ordening (nota van 31 juli 2007) van de gemeente Dilbeek gesynthetiseerd en vermeld in de gemeenteraadsbeslissing. De verschillende bezwaren werden weerlegd door het college van burgemeester en schepenen van Dilbeek, gebaseerd op de nota van 13 september 2007, van één van de aanvragers die werd overgenomen in de gemeenteraadsbeslissing.

De gemeentelijke diensten van de gemeente Dilbeek (ruimtelijke ordening, milieudienst, groendienst, cultuurdienst, sportdienst en lokale politie) zijn gekant tegen de verplaatsing en afschaffing, met uitzondering van de dienst openbare werken die een gunstig advies uitbracht.

Naast het officiële openbare onderzoek dienden verscheidene bezwaarindieners ook een bezwaar in, gericht aan de heer gouverneur Lodewijk de Witte, waaronder mevrouw De Somville, eigenaar perceel 54m2, verschillende omwonenden, particulieren en verenigingen.

Tot slot dient vermeld dat de aanvrager Familie Desmet-Henne eveneens een brief gericht heeft aan de gouverneur waarin hij zijn standpunt verdedigt en de objectiviteit van de gemeentelijke diensten aanklaagt.

Huidige toestand op het terrein

De voetwegen zijn in hun huidige ligging vrij toegankelijk, ondanks het feit dat het een vrij drassig gebied betreft. Voetweg nr. 99 bevat twee steile hellingen en voetweg nr. 102 is gelegen op het bestaande talud, met een hoogteverschil van ongeveer 1 m. Door de loop van de jaren komt het huidige tracé van voetweg nr. 99 niet meer overeen met de plannen van de atlas der buurt- en voetwegen. Voetweg nr. 99 loopt nu eerst langs de perceelsgrenzen 66p en 66c2 om dan op zijn 'oorspronkelijke' bedding uit te komen.

Overwegingen bij de voorgestelde afschaffing en verlegging

De aanvragers willen de gronden waarover voetweg 99 loopt, tot één geheel verweven zodat het bos als één geheel kan beheerd worden, wat nu niet mogelijk is door de huidige ligging van de twee voetwegen. Daarom wil men voetweg nr. 99 naar de zuidostrand van het bos verplaatsen, tegen de perceelsgrens aan.

Wanneer voetweg nr. 99 wordt verlegd, komt voetweg nr. 102 zonder uitgang en loopt deze dood. Hierom vragen de aanvragers om de voetweg nr. 102 af te schaffen.

Het voorgestelde alternatieve tracé van voetweg nr. 99 loopt langsheen de perceelgrenzen. Hierdoor verliezen de eigenaars van de percelen nrs. 54g2, 54f2, 54m2 en 50b een deel van hun privacy.

De eigenaar van het perceel 54m2 heeft bezwaar ingediend tijdens het openbaar onderzoek tegen de verplaatsing en afschaffing met als voornaamste reden het verlies van privacy.

Om dit verlies aan privacy te compenseren, moeten de aanvragers van de gemeente Dilbeek op hun kosten een groenscherm alias haagstructuur aanleggen. De gemeente volgt hierin gedeeltelijk de klacht van de aangelande door een buffer te eisen.

De verlegging van voetweg nr. 99 is geen garantie dat het sluikstorten door derden zal verminderen. Het beoogde verlegde tracé ter hoogte van het perceel nr. 50b is momenteel bezaaid met zwerfafval en diverse stukken glas. Deze onzuiverheden moeten zeker verwijderd worden wanneer het tracé wordt herlegd.

De aanvragers stellen in hun aanvraag dat wanneer voetweg nr. 99 wordt verplaatst, voetweg nr. 102 doodlopend wordt en hierdoor moet verdwijnen.

Tot slot moet worden vermeld dat beiden voetwegen deel uitmaken van de Wolfspuitenwandeling en een schakel vormen in de wandelroute. Deze wandeling werd in mei 2005 officieel geopend. Wanneer de voetweg nr. 99 wordt verlegd en nr. 102 afgeschaft, moet er voor de Wolfspuitenwandeling een alternatieve route gezocht worden omdat de verbinding tussen voetwegen nr. 99 en nr. 100 verbroken wordt.

Besluit

Deze aanvraag gaat uit van de intentie om de betrokken gronden tot één vrij geheel te verweven, zodat het bos als één geheel kan beheerd worden.

Omwille van bovenstaande afwegingen wordt aan de deputatie voorgesteld om de voetweg nr. 99 gedeeltelijk te verplaatsen en de voetweg nr. 102 af te schaffen.

V. Na het verslag gehoord te hebben van Jean-Pol OLBRECHTS, als lid van de deputatie,

VI. Besluit

Artikel 1:

Voetweg nr. 99 van de atlas van de buurtwegen van Dilbeek gedeeltelijk te verplaatsen en voetweg nr. 102 af te schaffen, volgens bijgaand plan.

Art. 2:

Deze beslissing van de deputatie wordt door het college van burgemeester en schepenen gedurende acht dagen bekendgemaakt door aanplakking van de zondag af na ontvangst ervan door het gemeentebestuur.

Art. 3:

Tegen de beslissing van de deputatie staat voor de gemeente en belanghebbende derden een opschortend beroep open bij de Vlaamse Regering, in te dienen bij de provinciegouverneur binnen de vijftien dagen na het einde van de termijn van bekendmaking, artikel 28 van de wet van 10 april 1841, zoals vervangen bij de wet van 20 mei 1863.

Leuven, 20 maart 2008

Aanwezig:

Lodewijk DE WITTE, voorzitter;
Jean-Pol OLBRECHTS, Julien DEKEYSER, Karin JIROFLÉE,
Monique SWINNEN, Wiske OCKERMAN en Tom TROCH, leden;
Marc COLLIER, provinciegriffier.

In opdracht:


Marc COLLIER
provinciegriffier


Jean-Pol OLBRECHTS
gedeputeerde-verslaggever


Lodewijk DE WITTE
provinciegouverneur

Voor eensluidend afschrift:
Namens de provinciegriffier

